

«Я и без ИИ всё умею»

✓ Что работает

- Предложить роль эксперта-валидатора: «Без вашей проверки это точно не пойдёт в работу».
- Пригласить в совет качества: дать роль судьи, а не подопытного.
- Публично признать вклад на планёрке или в документах.
- Показать, как ИИ усиливает опыт: «Ваш опыт плюс скорость ИИ».
- Дать возможность первой найти ошибки ИИ: «Нужен критический взгляд профессионала».

✗ Что не работает

- Убеждать логикой «но ведь ИИ быстрее».
- Позиционировать ИИ как замену опыта.
- Игнорировать мнение при принятии решения.
- Обращаться как к обычному пользователю, а не как к эксперту.
- Торопить: «надо срочно внедрять» только усилит сопротивление.

«Из-за ИИ меня уволят»

✓ Что работает

- Дать письменную гарантию занятости: «На период пилота и 6 месяцев после - мораторий на сокращения».
- Показать примеры компаний, где после внедрения сокращений не было.
- Предложить новую роль: «Будете проверять качество работы ИИ».
- Пригласить в пилот как тестировщика, чтобы появился контроль.
- Честно обсудить, какие задачи изменятся, а какие нет.

✗ Что не работает

- Пустые обещания «не волнуйся, ты нужна» без документов.
- Рассказы про «ИИ создаст новые профессии».
- Игнорировать страхи: молчание подтверждает худшие подозрения.
- Демонстрировать, как ИИ отлично справляется с её задачами.
- Записывать в «консерваторы»: человек закроется окончательно.

«За ошибки ИИ потом мне отвечать»

Главный рычаг:
регламент
ответственности

✓ Что работает

- Оформить принцип «финальное решение - за человеком» как регламент.
- Создать матрицу ответственности: кто формирует запрос, проверяет и подписывает.
- Привлечь юристов и ИБ к обсуждению, а не приносить готовое решение.
- Показать логику: ИИ - инструмент компании, как Excel.
- Зафиксировать, что результат проверяет и утверждает человек.

✗ Что не работает

- Убеждать, что «ошибок не будет».
- Говорить «ИИ очень точен»: даже 1% ошибки остаётся на человеке.
- Избегать разговора про ответственность.
- Обесценивать юридические вопросы как бюрократию.
- Давать полную свободу без правил.

«У меня и без вашего ИИ целый воз работы»

Главный рычаг:
измеримая разгрузка

✓ Что работает

- Начать с расчёта: «Эта задача занимает 8 часов в неделю, ИИ сократит до 2».
- Планировать пилот вне пиков закрытия.
- Дать право на разгрузку: высвобожденные часы не забираем новыми задачами.
- Показать честный пример: нагрузка выросла в первый месяц, потом упала.
- Предложить частичное участие: один сценарий, который поможет именно ей.

✗ Что не работает

- Красивые истории про цифровую трансформацию.
- Обещания «потом станет легче» без цифр.
- Запускать пилот в пик закрытия.
- Игнорировать перегрузку: это не жалоба, а факт.
- Предлагать новые задачи вместо освобождения.

«Без регламента по ИИ ничего делать не стану»

Главный рычаг:
официальные правила

✓ Что работает

- Пригласить в рабочую группу: «Нам нужен ваш взгляд, чтобы прописать правила».
- Предложить черновик для совместной доработки.
- Собрать официальное согласование с ИБ, юристами и IT.
- Дать чек-листы и критерии: например, 5 вопросов перед использованием ИИ.
- Показать примеры регламентов из других компаний.

✗ Что не работает

- Говорить «не волнуйся, это всё нормально».
- Обещать «регламент будет потом».
- Убеждать, что можно и без приказа.
- Обесценивать вопросы как бюрократию.
- Давить большинством: «все участвуют, а ты нет».

«Молча нагажу этому вашему ИИ»

Главный рычаг:
открытый разговор

✓ Что работает

- Найти повод для разговора один на один: «Я замечаю, что вы отстранились. Хочу услышать настоящее мнение».
- Спросить прямо: «Какие реальные опасения?».
- Предложить реальную власть над проектом: решающий голос при оценке качества.
- Признать ошибки запуска: «Возможно, я начал это неправильно. Давайте иначе».
- Дать право на открытое несогласие.

✗ Что не работает

- Игнорировать молчание или стыдить вопросом «почему вы не участвуете?».
- Обвинять в саботаже.
- Пытаться вскрыть заговор.
- Принудительно включать в проект.
- Игнорировать реальные опасения за молчанием.